

## ПОПУЛЯРНЫЕ АНТИВИРУСНЫЕ ПРОГРАММЫ

Дата: 2016-01-27

Источник данных: онлайн-опрос, выборка из веб-панелей CPX (Cint Panel Exchange) репрезентативная в отношении активной (недельной) российской аудитории интернета

Проведенные Digital Research в 2010 и 2015 годах онлайн опросы активной (месячной) аудитории российских интернет-пользователей показали, что использование ими антивирусного программного обеспечения позволило заметно снизить частоту воздействия вредоносного ПО и заражения компьютеров вирусами, а большинству пользователей - избежать значительного ущерба. Не смотря на то, что у 9% опрошенных пользователей их основной рабочий компьютер почти каждый день подвергается воздействию вредоносного ПО, заражению вирусами, у 12% - чаще одного раза в месяц, у 33% - эпизодически, только 14% среди пострадавших оценивают нанесенный ущерб в диапазоне от "среднего" до "тяжелого", 32% - как "незначительный", а 38% вообще его не заметили.

**Как часто подвергается воздействию вредоносного ПО, заражению вирусами компьютер, на котором Вы сейчас работаете?**

	сентябрь 2010 года	декабрь 2015 года
Всего опрошены:	2510 человек	2960 человек
- Никогда	17,7%	24,6%
- Не чаще 1 раза в месяц	31,8%	32,9%
- Не знаю, трудно сказать	15,3%	21,9%
- Чаще 1 раза в месяц	18,0%	12,0%
- Почти каждый день	17,2%	8,9%

Только 5% опрошенных в 2010 году и 8% опрошенных в 2015 году заявили, что на компьютере, на котором они работали в момент опроса, не установлено никакого антивирусного ПО. Но если 92% настольных компьютеров и ноутбуков респондентов укомплектованы антивирусами, то мобильные устройства выглядят на их фоне обделенными - лишь 58% таких девайсов защищены антивирусами.

При этом никакого существенного различия между собственными домашними и офисными, а также находящимися в учебных заведениях компьютерами выявлено не было. Главное различие в том, что на домашних компьютерах в 78% случаев антивирусное ПО устанавливал сам респондент, а на офисных компьютерах он делал это лишь в 53% случаев, тогда как в 41% случаев этим занимались соответствующие специалисты компаний и организаций.

Наиболее распространенными продуктами остаются комплексные многофункциональные программы типа Internet Security/Workstations - они установлены на 50% домашних и 51% офисных компьютеров из числа оснащенных антивирусным ПО. Вторую позицию занимает локальное ПО на основе простого антивирусного сканера с возможностью обновления сигнатур типа AV/Personal Pro - 26% домашних и 29% офисных компьютеров из числа оснащенных антивирусным ПО. Утилитами для разовой проверки или лечения ПК без функции постоянного мониторинга являются около 3% установленных программ.

Около половины компьютеров респондентов (в том числе, 67% офисных и 50% домашних) из числа оснащенных антивирусным ПО используют его лицензионные версии. Бесплатные (freeware) программы для частного домашнего/некоммерческого использования стоят на 27% домашних и 15% офисных компьютеров. Условно-бесплатные (shareware) или демонстрационные версии - на 14% домашних и 11% офисных компьютеров. Нелицензионные (в том числе, взломанные) - на 3% домашних и 2% офисных компьютеров из числа оснащенных антивирусным ПО. Около 1% установленного антивирусного ПО являются бета-версиями, предоставленными разработчиками на бесплатное тестирование с обязательством пользователей высказать замечания и предложения.

Пользуется ли популярностью у пользователей интернета бесплатное антивирусное ПО, предоставляемое разработчиками, которое можно скачать с их официальных сайтов? Большинство (55%) опрошенных не поддерживают мнение, что такое ПО неудобно в эксплуатации, требует постоянного вмешательства пользователя, перенастройки и переустановки, ничего не делает реально, а только сообщает об обнаруженных вирусах/угрозах и агитирует за покупку лицензионных версий. Напротив, 69% склонны рассматривать такое ПО подходящим решением для домашних пользователей и всех, кто не предъявляет повышенных требований к защите информации, а 66% - возможностью получить базовый набор защитных функций. Однако, с другой стороны, данное решение не подходит для компаний и всех, кому нужны повышенные требования к защите информации (38% совершенно и 23% скорее согласны с таким суждением) и может рассматриваться лишь как вынужденная, временная мера при недостатке средств (22% совершенно и 32% скорее согласны с таким суждением). Конечно, бесплатные антивирусы подходят для обнаружения отдельных видов вредоносных программ, а не для комплексной защиты (19% совершенно и 33% скорее согласны с таким суждением). Но их применение полезно уже тем, что позволяет протестировать продукт перед принятием решения о покупке лицензионной версии с полным функционалом (39% совершенно и 34% скорее согласны с таким суждением).

Наибольшая доля лицензионных версий (66%) встречается среди комплексных многофункциональных программ, а наименьшая - среди утилит для разовой проверки или лечения ПК (26%). Наибольшая доля бесплатных (freeware) программ - среди антивирусных сканеров с возможностью обновления сигнатур (40%), а наименьшая - среди комплексных многофункциональных программ (17%). Наибольшая доля условно-бесплатных или демо версий - среди утилит для разовой проверки или лечения ПК (30%), наименьшая - среди комплексных многофункциональных программ (12%).

Если рассматривать наиболее распространенные марки установленного и используемого в качестве основного антивирусного ПО, то можно увидеть, что тройку лидеров составляют Avast! (26% домашних и 15% офисных компьютеров), Kaspersky Lab (22% домашних и 35% офисных компьютеров), Eset NOD32 (14% домашних и 18% офисных компьютеров). Во втором эшелоне выделяются MSE (7% домашних и 3% офисных компьютеров), Dr.Web (7% домашних и 9% офисных компьютеров), AVG (4% домашних и 2% офисных компьютеров), Avira AntiVir (4% домашних и 3% офисных компьютеров), Norton AntiVirus (2% домашних и 2% офисных компьютеров), McAfee (2% домашних и 2% офисных компьютеров).

**Антивирусное ПО какой марки/производителя установлено на компьютере, на котором Вы сейчас работаете?** (Доля в % от тех, у кого установлено антивирусное ПО)

Где находится компьютер,  
на котором Вы сейчас работаете?  
В доме у Вас/ В вашем офисе/  
ваших близких учебном заведении

- Avast!	25,6%	15,3%	
- Kaspersky Lab	22,3%	35,7%	
- Eset NOD32	14,3%	18,0%	TOP 3
-----			
- Dr.Web	6,8%	8,4%	
- Microsoft Security (MSE)	6,7%	3,5%	TOP 5
-----			
- AVG	4,3%	2,2%	
- Avira AntiVir	3,8%	3,0%	
- 360 Total Security	3,8%	1,4%	
- Norton AntiVirus	2,3%	2,2%	
- McAfee	2,2%	2,5%	TOP 10
-----			
- Comodo	1,3%	1,9%	
- Panda	1,3%	0,0%	
- Outpost Antivirus	0,8%	0,8%	
- Clam	0,3%	1,4%	
- BitDefender	0,1%	0,5%	
- Другая программа	4,0%	3,3%	

Среди тех респондентов, кто использует антивирусное ПО, 79% в ближайшее время не планируют заменять его на продукцию других производителей. И в этой группе респондентов лидируют пользователи Kaspersky Lab (26%), Avast! (23%) и Eset NOD32 (15%). Только 5% среди тех, кто использует антивирусы, планируют заменить или дополнить используемое ПО продукцией других производителей, а еще 10% хотели бы поставить дополнительное антивирусное ПО. При этом, лишь 42% среди планирующих установку нового или дополнительного антивируса склоняются в пользу лицензионной версии, 34% ограничатся бесплатной (freeware), а 13% - условно-бесплатной (shareware) или демонстрационной версией.

Среди тех респондентов, кто на момент опроса не пользовался никакими антивирусами, каждый третий "лишенец" все-таки планирует встать под их защиту в обозримом будущем, обращая свои взоры, прежде всего, на Kaspersky Lab (23%), Avast! (16%), Dr.Web (14%), Eset NOD32 (12%). Напротив, каждый второй в этой группе пользователей и далее собирается обходиться без антивирусов (заметим в скобках, что концентрация тех, кто юзает Linux, здесь достигает максимума - 15% против 1% в среднем по выборке).

Наиболее известными производителями антивирусного ПО являются Лаборатория Касперского (ее продукцию знают 85% администраторов и продвинутых пользователей и 82% прочих пользователей), ALWIL Software (82% и 75%), ДиалогНаука (80% и 72%), ESET (77% и 66%), Symantec (80% и 56% соответственно). А наиболее желанными для установки - Kaspersky Lab (его хотят 41% администраторов и продвинутых пользователей и 48% прочих пользователей), Dr.Web (40% и 33%), Eset NOD32 (29% и 15%), Avast! (26% и 31%) и Norton AntiVirus (19% и 5% соответственно).

Чем руководствуются российские пользователи интернета при выборе антивирусного ПО? В числе главных факторов большинство респондентов назвали быстрое восстановление работоспособности операционной системы после удаления/лечения зараженных файлов (45%), простой и удобный интерфейс (44%), способность обнаруживать неизвестные угрозы с помощью проактивных технологий - эвристик, блокираторов (40%), умеренный объем используемой оперативной памяти, не ухудшающий производительности системы (39%), скорость сканирования файлов компьютера (37%) и скорость обновления антивирусных баз, сигнатур новых вредоносных программ (36%). Среди других важных критериев особо выделяются адаптация

антивируса для используемой оперативной системы (26%), наличие условно-бесплатной (shareware), бесплатной (freeware) домашней версии (26%), уровень технического обслуживания, периодичность обновления версий (24%), наличие локализованной (для России - русифицированной) версии программы (22%), расширенный состав программного пакета - монитор, сканер, брандмауэр, специальные модули - (22%), отсутствие или минимум ложных срабатываний (22%), легкость подключения и настройки нужных модулей (22%).

**Рейтинг (распределение мест) среди используемых респондентами антивирусных программ, получивших наивысшую положительную оценку:**

	Avast!	Dr.Web	NOD32	Kaspersky	MSE
- Простота установки	2	1	3	5	4
- Частота и удобство обновления баз сигнатур	4	3	1	2	5
- Надежность (устойчивость к сбоям)	5	3	1	2	4
- Оптимальный объем оперативной памяти, диска	4	3	1	5	2
- Малая конфликтность с другим программным обеспечением	3	4	1	5	2
- Уровень детектирования вирусов	5	2	3	1	4
- Скорость реакции на новые вирусы	4	2	3	1	5
- Легко найти и приобрести лицензионные версии продуктов	4	2	3	1	5
- Работа службы технической поддержки	4	2	3	1	5
- Наличие всего необходимого функционала (модулей)	4	3	2	1	5
- Качество технической, справочной документации	4	3	2	1	5
- Скорость сканирования файлов	5	3	2	4	1
- Простота и удобство в работе	3	4	2	5	1
- Соотношение "цена-качество"	3	2	5	4	1

Если наиболее простыми в установке, с точки зрения интернет-пользователей, являются Avast! и Dr.Web, то MSE выступает в качестве самого удобного и экономичного, но не в ущерб качеству, решения. В части высоких требований к функционалу и сервисной поддержке спор между собой ведут NOD32 и Kaspersky, а Dr.Web может стать лучшим выбором для тех, кто желает поменять популярный Avast! на что-то посolidнее, но за умеренную цену. В следующем за пятеркой лидеров "третьем эшелоне" популярных, преимущественно бесплатных, антивирусных программ, появился новый перспективный участник - 360 Total Security. Хотя его доля в настоящем опросе не превысила 3%, а среди желанных к установке программ его вообще не видно, этот продукт уверенно конкурирует с такими старожилками группы, как AVG, Avira, Norton, McAfee.

*Компания Digital Research проводит маркетинговые исследования аудитории интернета с использованием технологии онлайн опросов и веб-панелей,*

*По вопросам информационного сотрудничества и проведения исследований обращайтесь к Александру Иванову – тел. +7 (812) 920-68-12, [info@digitalresearch.ru](mailto:info@digitalresearch.ru)*